



ACUERDO DEL TRIBUNAL DE VALORACIÓN NÚMERO 5, POR EL QUE SE APRUEBA, CON CARÁCTER DEFINITIVO, LA CALIFICACIÓN DEL EJERCICIO TEÓRICO-PRÁCTICO DE LA CATEGORÍA PROFESIONAL **TÉCNICO/A ESPECIALISTA DE LABORATORIO. SGI HERBARIO. CITIUS (CÓDIGO 3265)** Y SE ORDENA LA APERTURA DEL PLAZO PARA LA PRESENTACIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN ACREDITATIVA DE LOS MÉRITOS PARA LA FASE DE CONCURSO MEDIANTE FORMULARIO DE AUTOBAREMO, CORRESPONDIENTE AL PROCESO SELECTIVO CONVOCADO POR RESOLUCIÓN DE 11 DE NOVIEMBRE DE 2022 (BOJA DE 18 DE NOVIEMBRE).

Una vez finalizado el plazo de presentación de reclamaciones contra el Acuerdo de este Tribunal de Valoración de fecha 9 de febrero de 2024, que hacía pública la calificación provisional del ejercicio teórico-práctico de la categoría profesional **Técnico/a Especialista de Laboratorio. SGI Herbario. CITIUS (Código 3265)**, correspondiente a la convocatoria efectuada por Resolución de 11 de noviembre de 2022 (BOJA de 18 de noviembre), para la provisión por acceso libre mediante el sistema de concurso-oposición, de plazas vacantes, en régimen laboral con carácter fijo, pertenecientes a los Grupos I, II, III y IV del Convenio Colectivo del Personal Laboral de las Universidades Públicas de Andalucía, este Tribunal Valoración ACUERDA:

**PRIMERO.** – Adoptar las decisiones que constan en Anexo, en relación con las reclamaciones y/o revisiones de ejercicio presentadas contra el Acuerdo de este Tribunal de 9 de febrero de 2024.

**SEGUNDO.** - Publicar con carácter **definitivo** la calificación obtenida por las personas participantes presentadas al único ejercicio de la fase de oposición de este proceso selectivo, las cuales podrán hacer la consulta personalizada a través del enlace:  
[https://recursoshumanos.us.es/index.php?page=solicitudes/consulta/convocatoria\\_seleccionar&hash=6d92174f0f](https://recursoshumanos.us.es/index.php?page=solicitudes/consulta/convocatoria_seleccionar&hash=6d92174f0f)

**TERCERO.** - Informar a las personas participantes que han superado la fase de oposición, cuya relación pueden consultar en el enlace arriba indicado que, de acuerdo a lo establecido en la base 6.2 de la convocatoria, disponen de un plazo de DIEZ días hábiles, a contar desde el siguiente a la publicación de este Acuerdo, para presentar a través de Registro, la documentación que acredite los méritos que quieran hacer valer en la fase de concurso, mediante un **formulario de autobaremo** de obligada cumplimentación a través del enlace <https://recursoshumanos.us.es/index.php?page=autobaremo/>

**CUARTO.** - Se recuerda a las personas interesadas que, según dispone la base 6.2 de la convocatoria, sólo serán valorados los méritos alegados que se hayan acreditado hasta la fecha final del plazo de presentación de solicitudes (**30 de enero de 2023**).

Contra el presente Acuerdo, podrá interponerse Recurso de Alzada ante el Rector de esta Universidad en el plazo de un mes, conforme a lo dispuesto en los artículos 121 y 122 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas y el artículo 69 de la Ley 36/2011, de 10 de octubre, reguladora de la jurisprudencia social.

En Sevilla, a la fecha de la firma.

LA PRESIDENTA DE TRIBUNAL DE VALORACIÓN N.º 5,

Fdo.: Montserrat Arista Palmero.

Código Seguro De Verificación	+of1dZCCCPoa2g7tRG7s3Q==	Fecha	09/05/2024	
Firmado Por	MONTSERRAT ARISTA PALMERO			
Url De Verificación	<a href="https://pfirma.us.es/verifirma/code/%2Bof1dZCCCPoa2g7tRG7s3Q%3D%3D">https://pfirma.us.es/verifirma/code/%2Bof1dZCCCPoa2g7tRG7s3Q%3D%3D</a>	Página	1/2	

Código Seguro De Verificación	7K0ldj667W6FxAAnYdIBkBA==	Fecha	10/05/2024	
Firmado Por	Universidad de Sevilla			
Url De Verificación	<a href="https://pfirma.us.es/verifirma/code/7K0ldj667W6FxAAnYdIBkBA%3D%3D">https://pfirma.us.es/verifirma/code/7K0ldj667W6FxAAnYdIBkBA%3D%3D</a>	Página	1/2	



## ANEXO

### RESPUESTAS A RECLAMACIONES / REVISIONES PRESENTADAS

DOBLAS PRUVOST, DAVID

Solicitada la revisión presencial de la parte del ejercicio con respuestas abiertas, se accede a su petición, ratificando el Tribunal la puntuación otorgada inicialmente.

LORENZO ROMERO, MARIA TERESA

Reitera reclamación en relación a la contestación dada a su petición de anulación de preguntas del cuestionario tipo test. No procede la reclamación por resultar extemporánea. El plazo de presentación de reclamaciones contra la plantilla del ejercicio finalizó el 28 de noviembre de 2023.

Parte práctica del ejercicio. La reclamante eligió el caso práctico número 2. Revisado dicho ejercicio, se detecta un error en la suma de los apartados, por lo que se rectifica la nota provisionalmente otorgada.

RIVERO NUÑEZ, CARLOS MANUEL

El reclamante eligió el caso práctico número 2. Revisado nuevamente el ejercicio y atendiendo a la rúbrica de valoración, se rectifica la nota provisional otorgada.

RODRIGUEZ MURO, ANA MARIA

Solicitada la revisión presencial de la parte del ejercicio con respuestas abiertas, se accede a su petición, ratificando el Tribunal la puntuación otorgada inicialmente.

<b>Código Seguro De Verificación</b>	+of1dZCCCPoa2g7tRG7s3Q==	<b>Fecha</b>	09/05/2024	
<b>Firmado Por</b>	MONTSERRAT ARISTA PALMERO			
<b>Url De Verificación</b>	<a href="https://pfirma.us.es/verifirma/code/%2Bof1dZCCCPoa2g7tRG7s3Q%3D%3D">https://pfirma.us.es/verifirma/code/%2Bof1dZCCCPoa2g7tRG7s3Q%3D%3D</a>	<b>Página</b>	2/2	

<b>Código Seguro De Verificación</b>	7K0ldj667W6FxAyYdIBkBA==	<b>Fecha</b>	10/05/2024	
<b>Firmado Por</b>	Universidad de Sevilla			
<b>Url De Verificación</b>	<a href="https://pfirma.us.es/verifirma/code/7K0ldj667W6FxAyYdIBkBA%3D%3D">https://pfirma.us.es/verifirma/code/7K0ldj667W6FxAyYdIBkBA%3D%3D</a>	<b>Página</b>	2/2	