



UNIVERSIDAD DE SEVILLA  
ÁREA DE PERSONAL DOCENTE  
SERVICIO DE PROGRAMACIÓN DOCENTE

**DILIGENCIA:** Para hacer constar que con esta fecha se hace pública el Acta de la Comisión Juzgadora de la plaza nº CU-041-24 de Catedrático de Universidad del Departamento de Biología Vegetal y Ecología, Área de Conocimiento de Botánica, convocada por Resolución Rectoral de 23 de septiembre de 2024, B.O.E. de 1 de octubre de 2024, conteniendo propuesta de provisión y los resultados de la evaluación de cada candidato.

Contra esta propuesta, los candidatos podrán presentar reclamación ante el Rector, en el plazo máximo de 10 días hábiles contados a partir del siguiente al de su publicación.

Sevilla, a fecha de la firma

EL RECTOR  
P.D. (por resolución 22-01-2021)  
LA VICERRECTORA DE PERSONAL  
DOCENTE E INVESTIGADOR  
M. Pastora Revuelta Marchena

<b>Código Seguro De Verificación</b>	ku8ywxHD0mnVHRRGJuz0mw==	<b>Fecha</b>	27/01/2025	
<b>Firmado Por</b>	MARIA PASTORA REVUELTA MARCHENA			
<b>Url De Verificación</b>	<a href="https://pfirma.us.es/verifirma/code/ku8ywxHD0mnVHRRGJuz0mw%3D%3D">https://pfirma.us.es/verifirma/code/ku8ywxHD0mnVHRRGJuz0mw%3D%3D</a>	<b>Página</b>	1/1	

<b>Código Seguro De Verificación</b>	U9vyJ5NxSTqPxTz/tTKmPg==	<b>Fecha</b>	28/01/2025	
<b>Firmado Por</b>	Universidad de Sevilla			
<b>Url De Verificación</b>	<a href="https://pfirma.us.es/verifirma/code/U9vyJ5NxSTqPxTz%2FtTKmPg%3D%3D">https://pfirma.us.es/verifirma/code/U9vyJ5NxSTqPxTz%2FtTKmPg%3D%3D</a>	<b>Página</b>	1/4	



## ACTA DE PROPUESTA MOTIVADA DE PROVISIÓN

<b>CUERPO DOCENTE</b>	<b>ÁREA DE CONOCIMIENTO</b>	
CATEDRÁTICO DE UNIVERSIDAD	Botánica	
<b>DEPARTAMENTO</b>		
Biología Vegetal y Ecología		
<b>PERFIL DE LA PLAZA</b>		
Botánica II (Grado en Biología)		
<b>RESOLUCIÓN RECTORAL</b>	<b>B.O.E.</b>	<b>Nº DE LA PLAZA</b>
23 de septiembre de 2024	Núm. 237 de 1 de octubre de 2024	CU-041-24

EXPÓNGASE UNA COPIA EN EL TABLÓN DE ANUNCIOS DEL CENTRO DONDE SE CELEBRA EL CONCURSO

De conformidad con lo establecido en el art. 84 del Estatuto de la Universidad de Sevilla y en las bases de la convocatoria del concurso, la Comisión que juzga el concurso de acceso para la provisión de la plaza anteriormente referida procede a efectuar la correspondiente votación de los concursantes.

CADA MIEMBRO DE LA COMISIÓN SÓLO PODRÁ VOTAR FAVORABLEMENTE, COMO MÁXIMO, A UN CONCURSANTE

LA PROPUESTA HA DE SER MOTIVADA POR CADA UNO DE LOS MIEMBROS DE LA COMISIÓN

CONCURSANTES Apellidos y Nombre	VOTOS EMITIDOS POR CADA MIEMBRO DE LA COMISIÓN (1)				
	PRESIDENTE	SECRETARIO	VOCAL 1º	VOCAL 2º	VOCAL 3º
Francisco Javier Balao Robles	FAVORABLE	FAVORABLE	FAVORABLE	FAVORABLE	FAVORABLE
	-----	-----	-----	-----	-----
	-----	-----	-----	-----	-----
	-----	-----	-----	-----	-----
	-----	-----	-----	-----	-----
	-----	-----	-----	-----	-----
	-----	-----	-----	-----	-----

(1) FAVORABLE O DESFAVORABLE, no cabe la abstención.

<b>Código Seguro De Verificación</b>	E/bE9NA1U6xSsTwN2V477A==	<b>Fecha</b>	21/01/2025
<b>Firmado Por</b>	SUSANA REDONDO GOMEZ MARIA CRUZ DIAZ ANTUNES-BARRADAS Maria Jesus Cano Bernabe Juan Antonio Devesa Alcaraz Fernando Ojeda Copete		
<b>Url De Verificación</b>	https://pfirma.us.es/verifirma/code/E%2FbE9NA1U6xSsTwN2V477A%3D%3D	<b>Página</b>	1/3



ÁMBITO- PREFIJO

GEISER

Nº registro

REGAGE25e00004469894

CSV

GEISER-3e2f-f4fa-67ff-ac01-9b6e-96f9-8670-a045

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN

https://sede.administracionespublicas.gob.es/valida

FECHA Y HORA DEL DOCUMENTO

21/01/2025 19:51:24 Horario peninsular



GEISER-3e2f-f4fa-67ff-ac01-9b6e-96f9-8670-a045

<b>Código Seguro De Verificación</b>	U9vyJ5NxSTqPxTz/tTKmPg==	<b>Fecha</b>	28/01/2025
<b>Firmado Por</b>	Universidad de Sevilla		
<b>Url De Verificación</b>	https://pfirma.us.es/verifirma/code/U9vyJ5NxSTqPxTz%2FtTKmPg%3D%3D	<b>Página</b>	2/4





## ACTA DE PROPUESTA MOTIVADA DE PROVISIÓN

## MOTIVACIÓN DEL SENTIDO DEL VOTO:

**PRESIDENTE/A:** La documentación presentada por el candidato y el desarrollo de la prueba han sido brillantes. El Dr. Francisco Balao ha mostrado que tiene un curriculum brillante y una gran experiencia docente y ha presentado un innovador proyecto de investigación. También ha realizado de forma impecable la prueba y ha debatido en todos los aspectos con la comisión. Todo ello justifica mi voto expuesto en el apartado anterior.

**SECRETARIO/A:** Vista la documentación, así como la exposición y debate posterior, considero que el concursante cuenta con méritos y capacidad sobrados para obtener la evaluación favorable para la plaza de Catedrático de Universidad. La presentación ha sido clara, organizada y bien desarrollada. Tanto el Programa como los proyectos docente e investigador ponen de manifiesto la experiencia y buen hacer del concursante, así como su nivel de implicación y entrega, tanto en la docencia como en la investigación.

**VOCAL 1º:** Vista la documentación, así como la exposición y debate posterior, considero que el concursante cuenta con méritos y capacidad sobrados para obtener la evaluación favorable para la plaza de Catedrático de Universidad. El candidato cumple ampliamente con los requisitos exigidos para la plaza. Tiene un historial académico sobresaliente, con una formación sólida y acorde con el perfil requerido. Además, cuenta con una sólida trayectoria docente en el ámbito de la Botánica, con más de una década de experiencia impartiendo clases en asignaturas relacionadas con la diversidad vegetal. Respecto a la investigación, tiene una trayectoria consolidada. El candidato, además, ha demostrado una excelente capacidad de comunicación, presentando sus ideas de manera clara, durante la exposición y su habilidad para responder a las preguntas del tribunal. Por otro lado, el programa docente presentado para la asignatura Botánica II está perfectamente alineado con los objetivos docentes del puesto y el proyecto investigador es factible. Ambos están bien estructurados, cumpliendo todos los requisitos exigidos en la convocatoria.

**VOCAL 2º:** Vista la documentación, exposición y debate, el concursante cuenta con méritos y capacidad más que suficientes para obtener una evaluación favorable para la plaza de Catedrático de Universidad a la que opta.

**VOCAL 3º:** Considerando los méritos curriculares aportados en la documentación facilitada, así como la información que se deriva de su actuación y defensa de aquellos y de los proyectos docente a investigador, considero que el Dr. Balao es sobradamente merecedor de adquirir la condición de Catedrático de Universidad, para lo que cuenta con mi voto favorable.

<b>Código Seguro De Verificación</b>	E/bE9NA1U6xSsTwN2V477A==	<b>Fecha</b>	21/01/2025	
<b>Firmado Por</b>	SUSANA REDONDO GOMEZ			
	MARIA CRUZ DIAZ ANTUNES-BARRADAS			
	Maria Jesus Cano Bernabe			
	Juan Antonio Devesa Alcaraz			
	Fernando Ojeda Copete			
<b>Url De Verificación</b>	https://pfirma.us.es/verifirma/code/E%2FbE9NA1U6xSsTwN2V477A%3D%3D	<b>Página</b>	2/3	

ÁMBITO- PREFIJO

CSV

FECHA Y HORA DEL DOCUMENTO

GEISER

GEISER-3e2f-f4fa-67ff-ac01-9b6e-96f9-8670-a045

21/01/2025 19:51:24 Horario peninsular

Nº registro

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN

REGAGE25e00004469894

https://sede.administracionespublicas.gob.es/valida



GEISER-3e2f-f4fa-67ff-ac01-9b6e-96f9-8670-a045

<b>Código Seguro De Verificación</b>	U9vyJ5NxSTqPxTz/tTKmPg==	<b>Fecha</b>	28/01/2025	
<b>Firmado Por</b>	Universidad de Sevilla			
<b>Url De Verificación</b>	https://pfirma.us.es/verifirma/code/U9vyJ5NxSTqPxTz%2FtTKmPg%3D%3D	<b>Página</b>	3/4	



## ACTA DE PROPUESTA MOTIVADA DE PROVISIÓN

A la vista del resultado de la votación la Comisión acuerda:

Proponer para la provisión de la plaza al concursante que ha obtenido, al menos, tres votos favorables.

D/Dª.: Francisco Javier Balao Robles

Proponer la no provisión de la plaza dado que ningún concursante ha obtenido, al menos, tres votos favorables.

Una vez realizada la anterior votación y consiguiente propuesta, se levanta la sesión, dando por finalizada esta actuación a las 13:30 horas del día de la fecha.

Sevilla, a 21 de enero de 2025

Presidente/a,

Vocal Secretario/a,

Fdo.: MARÍA CRUZ DÍAZ ANTUNES-BARRADAS

Fdo.: SUSANA REDONDO GÓMEZ

Vocal primero/a,

Vocal segundo/a,

Vocal tercero/a,

Fdo.: MARÍA JESÚS CANO  
BERNABÉ

Fdo.: FERNANDO OJEDA  
COPETE

Fdo.: JUAN ANTONIO DEVESA  
ALCARAZ

Página 3 de 3

Código seguro de Verificación : GEISER-3e2f-f4fa-67ff-ac01-9b6e-96f9-8670-a045 | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección : https://sede.administracionespublicas.gob.es/valida

<b>Código Seguro De Verificación</b>	E/bE9NA1U6xSsTwN2V477A==	<b>Fecha</b>	21/01/2025	
<b>Firmado Por</b>	SUSANA REDONDO GOMEZ			
	MARIA CRUZ DIAZ ANTUNES-BARRADAS			
	Maria Jesus Cano Bernabe			
	Juan Antonio Devesa Alcaraz			
<b>Url De Verificación</b>	https://pfirma.us.es/verifirma/code/E%2FbE9NA1U6xSsTwN2V477A%3D%3D	<b>Página</b>	3/3	

ÁMBITO- PREFIJO

CSV

FECHA Y HORA DEL DOCUMENTO

GEISER

GEISER-3e2f-f4fa-67ff-ac01-9b6e-96f9-8670-a045

21/01/2025 19:51:24 Horario peninsular

Nº registro

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN

REGAGE25e00004469894

https://sede.administracionespublicas.gob.es/valida



GEISER-3e2f-f4fa-67ff-ac01-9b6e-96f9-8670-a045

<b>Código Seguro De Verificación</b>	U9vyJ5NxSTqPxTz/tTKmPg==	<b>Fecha</b>	28/01/2025	
<b>Firmado Por</b>	Universidad de Sevilla			
<b>Url De Verificación</b>	https://pfirma.us.es/verifirma/code/U9vyJ5NxSTqPxTz%2FtTKmPg%3D%3D	<b>Página</b>	4/4	