ESCALA DE AYUDANTES DE ARCHIVOS, BIBLIOTECAS Y MUSEOS

UNIVERSIDAD DE SEVILLA

SEGUNDO EJERCICIO

PRIMERA PARTE

15 de Junio de 2019

SEGUNDO EJERCICIO

ESCALA DE AYUDANTES DE ARCHIVOS, BIBLIOTECAS Y MUSEOS

PRIMERA PARTE

SUPUESTO PRÁCTICO Nº 1: Competencias digitales para la elaboración del trabajo fin de grado (TFG).

En el marco de la formación en Competencias Digitales de las bibliotecas universitarias, se suele contemplar la realización de un curso para los alumnos que deben elaborar y presentar el Trabajo Fin de Grado (TFG).

La Biblioteca ha planificado todo lo relativo a dicho curso cuya duración prevista será aproximadamente de cuatro horas. En este contexto y teniendo en cuenta que este curso es común para todos los Grados que se imparten en las Facultades y Escuelas de la Universidad de Sevilla, redacte el guión con los contenidos del mismo.

SUPUESTO PRÁCTICO Nº 2: Publicar con Impacto

Uno de los objetivos del actual equipo de Gobierno de la Universidad de Sevilla se centra en aumentar el impacto de los resultados de la investigación de su PDI y en la consecución de autores altamente citados. En esta línea, un profesor de la Universidad de Sevilla quiere maximizar el impacto de sus trabajos de investigación y solicita ayuda a la Biblioteca para que le informe de estrategias, pautas y procedimientos. Elabore una hoja de ruta sobre "Cómo publicar con impacto" que dé respuesta a las necesidades del profesor.

NO DES LA VUELTA AL CUADERNILLO

HASTA QUE SE LO INDIQUEN

ESCALA DE AYUDANTES DE ARCHIVOS, BIBLIOTECAS Y MUSEOS

UNIVERSIDAD DE SEVILLA

SEGUNDO EJERCICIO

SEGUNDA PARTE

15 de Junio de 2019

SEGUNDO EJERCICIO

ESCALA DE AYUDANTES DE ARCHIVOS, BIBLIOTECAS Y MUSEOS

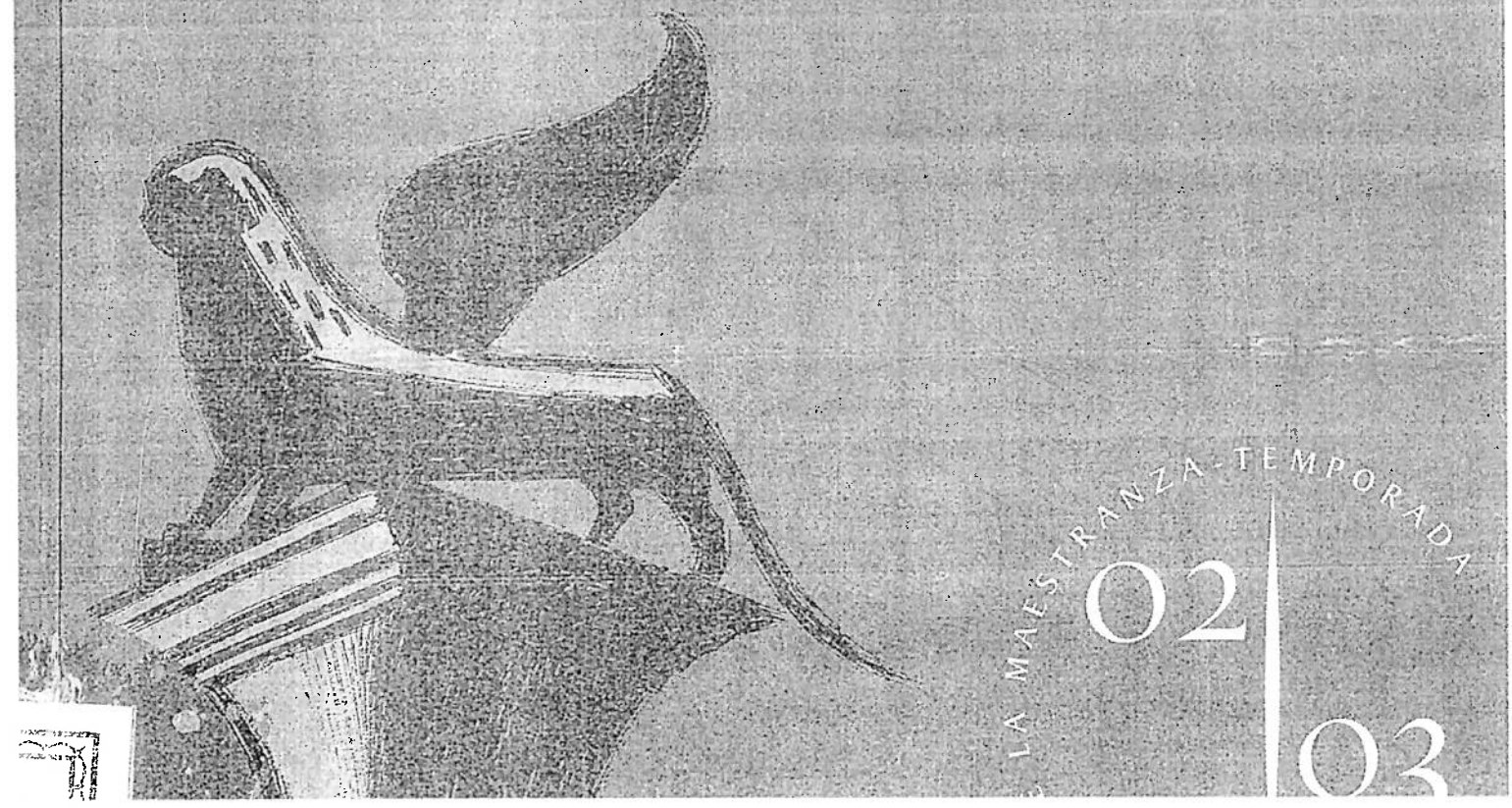
SEGUNDA PARTE

Consistirá en la redacción por escrito de los asientos bibliográficos de cuatro impresos modernos. Se adjuntan fotocopias y se facilita plantilla base del formato.

OTELLO

GIUSEPPE VERDI

DRAMA LÍRICO EN CUATRO ACTOS. LIBRETO DE A. BOITO BASADO EN LA TRAGEDIA DEL MISMO NOMBRE DE W. SHAKESPEARE. ESTRENO EN MILÁN 5 DE FEBRERO DE 188



LA MAESTRANZA-TEMPORADA 02 | 03

© de las traducciónes:
José María Delgado y Rosalía Gómez
© del artículo: el autor
© de la presente edición:
Teatro de la Maestranza y Salas del Arenal s. a.

Diseño gráfico: Manuel Ortiz
Maquetación: Viqui R. Gallardo
Fotomecánica: Egondi artes gráficas s. a.
y Punto Color
Impresión: Egondi artes gráficas s. a.

Depósito Legal:SE-3670-2002
Impreso en España

L.19771287

OTELLO

Drama lírico en cuatro actos de Giuseppe Verdi (1813-1901),
sobre libreto de Arrigo Boito (1842-1918), basado en la tragedia
Othello, the Moor of Venice, de William Shakespeare (1564-1616)
Primera representación en el Teatro alla Scala de Milán, el 5 de febrero de 1887
CASA RICORDI-BMG RICORDI & SPA., DI MILANO. Editores y Propietarios

o.10058298

Dedicamos estas representaciones de la ópera *Otello*
a Annitk Josette Luce-Daffari
y a todas las personas que no pudieron estrenarla,
en este mismo escenario, en julio de 1992

TEATRO DE LA MAESTRANZA

Director
JOSÉ LUIS CASTRO

Director Económico Administrativo
FRANCISCO SANTAMARÍA

Director de Producción
GIUSEPPE CUCCIA

Director Técnico
ANTONIO MORENO

Promoción, Imagen y Relaciones Públicas
ROCÍO CASTRO

Jefe de Administración
FRANCISCO BERNAL

Contratación
Mª LUISA ROLDÁN

Ayte. Producción Artística
CHANTAL DAUNIS

Administración
LOLA CANO / INMACULADA LATORRE / Mª JOSÉ BLANCO
ANA CRISTINA RAMÍREZ / CARLOS ALGARÍN / PATRICIA IRIZO

Regiduría
ALESSANDRA PANZAVOLTA
YOLANDA PUIG / FERMÍN SALLABERA

Maquinaria
JOSÉ MANUEL GARCÍA BERMÚDEZ (Jefe)
JUAN MANUEL PRONGUÉ / JUAN ANTONIO ROMERO / JOSÉ ENRIQUE PACHÓN
JOSÉ GARCÍA / MANUEL GARCÍA / JOSÉ REINA / JOSÉ FORTÚNEZ / MANUEL BARRAGÁN
JOSÉ Mª GUTIÉRREZ / CLAUDIO GÓMEZ / MANUEL JESÚS ROMERO / JUAN MORA
MATÍAS OSCA/ RAFAEL A. ÁLVAREZ

Electricos
JUAN M. GUERRA CURADO (Jefe)
JUAN L. MARTÍN GONZÁLEZ / JOSÉ MANUEL CAPARROZ / EMILIO REINA / CARLOS JIMÉNEZ OCHOA
JOSÉ Mª FERNÁNDEZ PACHECO / SAMUEL MELLADO-DAMAS / JOSÉ FORTÚNEZ

Utileria
JOSÉ MANUEL OLIVEROS / JOSÉ LUIS LÓPEZ MENA / FERNANDO FERRER

Sonido
SEBASTIÁN GUTIÉRREZ (Jefe)
DANIEL VELASCO

Maestro de Luces
MARIBEL MACÍAS

Subtitulos
INMACULADA ALMENDRAL

Mantenimiento
ANTONIO CINTAS PINTO (Jefe)
JOSÉ Mª ROMERO ROMERO / JOSÉ Mª CARMONA ROMERO / JOSÉ Mª GONZÁLEZ MUÑOZ

Sastrería
LOLA CHAVARRÍA (Jefa)
FLORA RECIO / MARÍA TERESA SANTOS / Mª JOSÉ CANTO / Mª CARMEN SÁNCHEZ / SALUD CLARO
ANA Mª IGLESIAS / LUISA ALCOBA / MARÍA JOSÉ PONCE / CONCHA JURADO / MARÍA DOLORES CHAPARRO / JOSÉ RODRÍGUEZ

Peluquería y Maquillaje
FERNANDO GONZÁLEZ / FERNANDO CONTRERAS / TERESA FERNÁNDEZ / YOLANDA ARIAS / MARIBEL JIMÉNEZ
MANUEL GONZÁLEZ / CARMEN TORREÑO / NOELIA COBO / CATALINA BLANCO / FÉLIX TERRERO

Taquillas
JOSÉ MATEOS (Jefe)
JULIO CUENDA / CATY MATEOS / CARMEN CUENDA

Sala y otros servicios
FRANCISCO FONTA / JUAN MIGUEL LOBO / ANTONIO DELGADO / YOLANDA RODRÍGUEZ / Mª JOSÉ CORDERO
ESTHER Mª PÉREZ / CARMEN GUZMÁN / EVA GARCÍA / PILAR PALOMINO / MARÍA GONZÁLEZ / CARIDAD RUIZ / MARÍA ROMO
PILAR RUIZ / ANGELINES CUEVAS / MÓNICA EXPÓSITO / Mª DEL ÁGUILA MOYA / LOLI DÍAZ / LOLA AYALA
BEATRIZ RODRÍGUEZ / Mª JOSÉ RIVERA / MANUEL MESA / DOLORES GUERRERO / RITA NÚÑEZ / SONIA RAMOS
MARIANA ANTÚNEZ / CONCEPCIÓN RIVERA / Mª CARMEN ASENCIO / DOLORES ROVALO/ DOLORES AVILÉS / MERCEDES ROJAS
MANUELA VARGAS / PIEDAD CORTÉS / GERARDO PRIETO / SANTIAGO PÉREZ / JOSÉ LUIS SEVILLANO
DANIEL MARISCAL / MANUEL NAVARRO / SERGIO ROMERO

25, 28, 29 de octubre y 2 de noviembre

Otello

Otello, *moro, general de la armada veneciana*
FRANK PORRETTA, *Tenor*

Jago, *alférez de Otello*
CARLOS ÁLVAREZ, *Barítono*

Cassio, *capitán*
ÁNGEL RODRÍGUEZ, *Tenor*

Roderigo, *caballero veneciano*
VICENÇ ESTEVE MADRID, *Tenor*

Lodovico, *embajador de Venecia*
STEFANO PALATCHI, *Bajo*

Montano, *predecesor de Otello en el gobierno de Chipre*
JUAN TOMÁS MARTÍNEZ, *Bajo*

Un heraldo
FERNANDO LATORRE, *Bajo*

Desdemona, *esposa de Otello*
HASMIK PAPIAN, *Soprano*

Emilia, *esposa de Jago*
MARINA PARDO, *Mezzosoprano*

Figuración
Luis Alba Caballero, Julián Alcántara Rivero, Rafael Álvarez Rioja, Jorge Bahima Díaz, José M. Bravo Romero, José Becerra Novella, Manuel Domínguez Domínguez, Jairo Gómez Zurrón, Alejandro Gutiérrez Martínez, Daniel Jiménez Crespo, Miguel Luque Cantos, Miguel Martos Morales, Rafael Martos Morales, Cristian Morín Hernández, Alejandro Nieto de Porres, David Pérez Acebedo, Antonio Puntas Barrios, José C. Romero Romero

Director Musical
JESÚS LÓPEZ COBOS

Director de Escena
NICOLAS JOEL

Escenografía
EZIO FRIGERIO

Vestuario
FRANCA SQUARCIAPINO

Iluminador
VINICIO CHELI

Director del coro
VALENTINO METTI

REAL ORQUESTA SINFÓNICA DE SEVILLA
CORO DE LA A. A. DEL TEATRO DE LA MAESTRANZA
ESCOLANÍA DE LOS PALACIOS
BANDA INTERNA

Ayudante de Dirección de escena, ARNAUD BERNARD

Maestros repetidores, RICCARDO MARSANO Y LEONARDO CATALANOTTO

Director de la Banda, LEONARDO CATALANOTTO

Director de la Escolanía, ENRIQUE CABELLO

Realización de escenografía, Théâtre du Capitole de Toulouse

Realización de utilería, Théâtre du Capitole de Toulouse y Rancati

Realización de vestuario, Théâtre du Capitole de Toulouse y Cornejo

Realización de pelucas, Jean Claude Marchione

Realización de calzado, Calzature Pompei y Cornejo

Producción
THEATRE DU CAPITOLE DE TOULOUSE

Proyección musical de la tragedia

por Arturo Reverter

Verdi inaugura con *Otello* lo que podría denominarse un nuevo lenguaje, apreciable tanto en la estructura, un *continuum* exento de números por completo cerrados —inexistentes en su ópera inmediatamente anterior, la ya lejana *Aida*—, como en el empleo de la orquesta, que posee vida propia y que sirve de base a una auténtica trama sinfónica de vívido colorido, o en el tratamiento dado a la voz —protagonista en cualquier caso, por supuesto—, que aparece fundida en y con aquélla. Es de resaltar la destreza verdiana para combinar la estructura típicamente italiana de la frase más larga precediendo a la más corta con los recitativos casi continuos, siempre cantados, nunca hablados o declamados. Incluso podría decirse que, grosso modo, toda la obra es un gigantesco recitativo que se estira, se acorta, se comprime, se expande con flexibilidad sin igual. Recitativo surcado por secuencias en arioso, aproximaciones al aria o rememoraciones de los grandes conjuntos de obras precedentes. Ese *continuum* viene constituido por el amalgamiento de tres elementos o fases, que, más o menos reconocibles y teóricamente separables, se suceden ininterrumpidamente de principio a fin de la obra: escena-piezas (o *pezzi*, sustitutas de los antiguos números-

ATTO PRIMO

Isola di Cipro. L'esterno del Castello. Una caverna con [illegible]. Gli spalti nel fondo e il mare. È sera. Lampi, tuoni, uragano.

CIPRIOTTI
Una vela! Una vela!
Un vessillo! Un vessillo!

MONTANO
È l'alato Leon!

CASSIO
Or la folgor lo svela!

CIPRIOTTI
Uno squillo! Uno squillo!

(Colpo di cannone).

TUTTI
Ha tuonato il cannon!

CASSIO
É la nave del Duce!

MONTANO
Or s'affonda
or s'inciela!...

CASSIO
Erge il rostro
dall'onda!

(Continui lampi).

ALCUNI CIPRIOTTI
Nelle nubi si cela e nel mar,
e alla luce dei lampi ne appar!

PRIMER ACTO

Chipre. Exterior del castillo. Una caverna con [illegible]. Al fondo, una explanada y el mar. Es de noche. Relámpagos, truenos, violenta tempestad.

CHIPRIOTAS
¡Una vela! ¡Una vela!
¡Un estandarte! ¡Un estandarte!

MONTANO
¡Es el león alado!

CASSIO
¡El rayo permite verlo!

CHIPRIOTAS
¡Un toque! ¡Un toque!

(Un cañonazo).

TODOS
¡Ha tronado el cañón!

CASSIO
¡Es la nave del Gobernador!

MONTANO
¡Tan pronto se hunde
como llega hasta el cielo!...

CASSIO
¡El espolón sobresale
de las olas!

(Continuos relámpagos).

ALGUNOS CHIPRIOTAS
¡Se oculta en las nubes y en el mar,
y aparece a la luz de los relámpagos!

Con la colaboración especial en la temporada lírica de

PATROCINADORES DE LA TEMPORADA 2002-2003

REAL MAESTRANZA DE
CABALLERÍA DE SEVILLA

Bibliologia 35

Elementa ad librorum studia pertinentia

Un témoin de la production du livre universitaire dans la France du XIIIe siècle : la collection des Décrétales de Grégoire IX

Frédérique Cahu

BREPOLS

La collection des *Décrétales* de Grégoire IX est un texte officiel écrit à sa demande par Raymond de Peñafort et sous son contrôle afin de permettre aux fidèles de connaître leurs devoirs et leurs droits, de respecter la doctrine fixée par Rome et de résoudre des problèmes canoniques similaires. Cette collection majeure du XIIIe siècle est au programme à l'université de droit canonique. Son importance doctrinale s'explique : en effet elle traite des grandes orientations de la politique pontificale, et rassemble en un seul volume tout le droit paru depuis le *Décret* de Gratien en 1140. La collection des Décrétales de Grégoire IX est un livre populaire auprès des étudiants et des maîtres de l'université de droit, mais également auprès des professionnels du droit et des ecclésiastiques.

La production des *Décrétales* de Grégoire IX est très diffusée en Europe. La première étape de ce travail a consisté à dresser un corpus cohérent. Ce groupe de 74 manuscrits enluminés en latin et en langue vernaculaire n'a fait l'objet d'aucun classement artistique jusqu'alors et d'aucune étude monographique. Une observation rigoureuse des pratiques codicologiques, une analyse du texte, du décor et des traces de possesseurs ont permis dans un premier temps de les dater et les localiser. L'analyse de ces manuscrits a contribué à révéler un patrimoine insoupçonné de la production universitaire dans l'ancienne France du XIIIe siècle.

Ainsi, le monopole accordé à Bologne comme unique centre de production des manuscrits juridiques qui exporte dans les centres universitaires français au XIIIe siècle doit être reconsidéré. La collection des Décrétales de Grégoire IX témoigne d'une époque, le XIIIe siècle, d'un genre littéraire mal connu, les manuscrits universitaires et d'un réseau de commanditaires et possesseurs mal exploré, le milieu des étudiants, des professeurs et des juristes. Par ailleurs, l'étude des manuscrits des *Décrétales* a souvent été délaissée des points de vue de l'histoire du livre et de l'histoire de l'art. Cette étude fondamentale permet donc de reconsidérer la place du livre juridique dans l'histoire du livre au Moyen Âge. L'étude du décor peint a révélé l'existence de plusieurs cycles diffusés dans les centres de production universitaire. Ces enluminures ont été modifiées au fil des décennies afin de s'adapter aux mutations de la politique pontificale et à la législation conciliaire. À la lumière des sources juridiques, ce cycle peint se révèle comme étant un commentaire extratextuel. Le décor rend ainsi accessible des problèmes de droit souvent complexes. Il véhicule un message politique qui se détourne parfois du texte officiel afin de mobiliser le lecteur sur des problèmes concrets touchant à l'Église de France.

UNIVERSIDAD DE SEVILLA
Biblioteca Universidad de Sevilla
600956130

BIBLIOLOGIA

ELEMENTA AD LIBRORUM STUDIA PERTINENTIA

Volume 35

-14716999

Frédérique Cahu

Un témoin de la production du livre universitaire dans la France du XIIIe siècle : La collection des *Décrétales* de Grégoire IX

BREPOLS

© 2013, Brepols Publishers n.v., Turnhout, Belgium.

All rights reserved. No part of this book may be reproduced, stored in a retrieval system, or transmitted in any form or by any means, electronic, mechanical, photocopying, recording, or otherwise without the prior permission of the publisher.

D/2013/0095/14
ISBN 978-2-503-54499-1

Printed in the E.U. on acid-free paper

Préface

La collection de *Décrétales* de Grégoire IX, rédigée par son chapelain Raymond de Peñafort et achevée en 1234, texte de référence pour le droit canonique du XIIIe siècle, rassemble les décisions juridiques parues depuis le *Décret* de Gratien de 1140. Ce dernier se trouvait beaucoup mieux connu jusqu'aux recherches de Frédérique Cahu, qui a repéré environ cinq cents manuscrits des *Décrétales* à l'échelle mondiale (pour six cents du *Décret* de Gratien), dont plus de la moitié conservés dans les bibliothèques françaises, et a pu sélectionner pour son étude un corpus de soixante-quatorze manuscrits, en latin pour la plupart, et en langue vernaculaire pour neuf d'entre eux, dotés d'un décor peint.

Frédérique Cahu s'est livrée au travail spécifique du spécialiste des manuscrits : analyse rigoureuse du texte, analyse codicologique, analyse des peintures et analyse des traces de possesseurs, toutes menées avec rigueur et exigence dans une volonté d'appréhender les divers exemplaires selon leur complexité, pour en donner une lecture globale. Il fallait faire preuve d'une détermination sans faille et de compétences multiples : dans le domaine du droit, en premier lieu, mais aussi en latin médiéval, paléographie, histoire et théologie, codicologie enfin. Une démarche exigeante et bien éloignée de l'approche virtuelle, sans contact avec le livre, qu'encourage aujourd'hui la consultation facile des banques d'images sur internet.

Le propos s'organise en trois volets qui abordent successivement la question de la place de la collection des décrétales de Grégoire IX dans les centres de production universitaires, puis l'analyse de l'illustration dans sa double dimension, politique et judiciaire d'abord, théologique et sacramentelle ensuite. Outre le bénéfice de l'étude particulière de chaque manuscrit et de la richesse de la mise en contexte, quelques grandes lignes se dessinent clairement, et ce d'abord quant à la production des manuscrits français du XIIIe siècle, sur laquelle l'étude apporte un éclairage original, rompant avec une tradition historiographique qui s'intéresse prioritairement aux manuscrits de grand prix et de haute qualité artistique.

Le corpus de la collection étudié a désormais des contours bien précis : les manuscrits se voient bien caractérisés, souvent à l'aide de la codicologie qui fournit des indices majeurs, et ils sont situés dans leur lieu de production et au sein du développement de cette production. La majorité d'entre eux provient de l'université de Paris (à partir du deuxième quart du XIIIe siècle) et d'Angers - mais le premier cycle peint à Angers connu ne date que du début du XIVe siècle - ; puis dans le courant du siècle, vers 1250-1275, la collection se repère dans le Nord (Normandie, Picardie, Cambrai) et dans le Midi. La production se poursuit jusqu'au début du XIVe siècle pour disparaître ensuite, sans doute pour une utilisation des exemplaires produits au XIIIe siècle, et surtout en raison du recours à de nouveaux recueils. Ce panorama permet de réévaluer l'importance de la capitale, car les plus anciens manuscrits orientent décidément vers ce milieu et plus particulièrement vers le couvent des dominicains de Saint-Jacques, proposé de manière convaincante comme l'initiateur de la traduction en langue vernaculaire (au milieu du XIIIe siècle).

Le contexte et le type de production sont également bien définis, en particulier pour le milieu parisien, et renvoient à un contexte d'artisans laïcs travaillant pour le compte d'un libraire, sous le contrôle étroit de l'université - et loin des praticiens du milieu judiciaire - qui fournit les textes officiels à diffuser. La production est abondante, car la demande est importante : les livres sont, en effet, destinés aux bibliothèques des universités et collèges, aux maîtres et à leurs étudiants. L'absence de traces de commanditaires précis laisse à penser que la production permettait de fournir des stocks disponibles à l'achat. On peut imaginer une distribution bien organisée du travail, usant à l'occasion de carnets de modèles, qui conduit à reproduire par économie et par habitude des schémas fort simples,

avec une marge de liberté et de spontanéité bien sensible cependant. Il ressort aussi que les manuscrits revêtent une forme assez stable : de grand format, ils présentent le texte officiel sur deux colonnes, l'encadrant par la glose qui permet une confrontation simultanée du texte et de son commentaire.

Les fonctions des livres sont également bien mises en valeur par l'étude : diffuser le texte officiel et offrir un outil de référence et un support didactique, car certaines pages montrent concrètement leur usage comme manuel de droit – avec des notes marginales, des textes versifiés plus faciles à mémoriser, des schémas de degrés de parenté, des mises à jour, des tables.

Le rôle des peintures est également abordé, qui s'avère modeste, puisque chaque manuscrit possède au mieux six images, pour introduire la collection et chacun des cinq livres ; modeste au vu de leur mise en page également, car leur distribution régulière et systématique n'assume aucune responsabilité particulière en apport à la lecture : on n'y trouve donc rien de semblable à l'articulation, l'accentuation ou même l'enrichissement du texte que l'on rencontre dans les manuscrits littéraires, par exemple. Leur qualité, enfin, n'autorise aucun parallèle avec les manuscrits luxueux contemporains et le repérage des mains d'enlumineur permet de séparer objectivement les deux milieux de production.

L'étude permet enfin d'établir une distinction significative entre la production issue des centres universitaires, en particulier celui de Paris, plus uniforme que celle émanant des centres secondaires, où l'on est confronté à des réalisations occasionnelles mais finalement plus originales, parce que les commanditaires semblent avoir attendu un contenu plus narratif, plus approfondi. Après l'étude fondamentale et déjà ancienne de Robert Branner sur les manuscrits du règne de Saint Louis, les analyses de Frédérique Cahu apportent ainsi un éclairage totalement neuf sur la production parisienne, remise dans une large perspective.

Les deux parties suivantes valorisent, quant à elles, les deux grandes orientations iconographiques rencontrées dans l'étude du cycle peint, politique et judiciaire (scènes de dédicace, procès, mise en accusation d'un abbé) puis théologique et sacramentelle (Trinité, messe, mariage). Il s'agit d'images synthétiques, obtenues dans le cadre d'un travail certes routinier, mais qui se montrent chargées de sens et dont l'élaboration n'est aucunement immuable : Frédérique Cahu analyse les méthodes variées qui ont conduit aux différents partis pris iconographiques, et ces développements mettent opportunément en valeur la variété des contextes en suggérant l'implication des concepteurs.

Une relation étroite entre les cas illustrés et les situations contemporaines s'avère parfois indéniable : ainsi, le chapitre éclairant consacré au Livre III, *Clerus*, qui concerne la Messe et la répartition des clercs et des laïcs dans l'édifice cultuel, et qui peut être mis en perspective avec les recherches sur l'espace et les aménagements liturgiques du sanctuaire. L'étude des manuscrits parisiens révèle une iconographie neuve et originale à Paris, où l'on dénonce la transgression du laïc et le rôle du clerc qui la réprime. Frédérique Cahu replace cela, avec raison, dans le contexte du mouvement fondamental qui exprime, au tournant des XIIe et XIIIe siècles, le « désir de voir l'hostie » et conduit à la décision, par le Concile de Latran IV en 1215, de généraliser la pratique de l'ostension. Ces dispositions coïncident avec l'essor des installations monumentales et, singulièrement, avec l'amplification significative des structures de clôture du chœur et l'édification de hautes tribunes – les jubés - qui manifeste, dans les cathédrales, la volonté quelque peu arrogante des chanoines de se retirer dans leur espace privilégié. Ces dispositifs livrent la version officielle, dans l'église du diocèse, de cette séparation. Les manuscrits étudiés donnent quant à eux une traduction presque anecdotique mais suggestive, du phénomène.

C'est finalement l'un des acquis de cet ouvrage, que de révéler combien la dimension humaine est présente au cœur de ces manuscrits juridiques. Son apport réside ainsi dans la multitude de cas rencontrés et des analyses produites, révélant une matière vivante et variée ; le droit écrit s'y voit confronté à la pratique par le biais de sa diffusion sous forme de « manuels scolaires illustrés », dans un milieu donné. Tous ces dossiers ouvrent donc de multiples perspectives, selon la thématique abordée ; et ils offrent un éclairage original de la société du XIIIe siècle en France. Frédérique Cahu s'en est faite l'interprète avec beaucoup d'opiniâtreté et de pertinence.

Fabienne Joubert

Professeur émérite d'Histoire de l'Art du Moyen Âge
Université Paris-Sorbonne

Table des matières

Préface 7

Remerciements 9

Conventions et abréviations 11

Introduction 13

I. - Définitions 14

II. - La collection des *Décrétales* de Grégoire IX dans le droit canonique 15

III. - La collection des *Décrétales* de Grégoire IX dans la production livresque 21

IV. - Limites du sujet 22

V. - État de la question 23

VI. - Plan 37

PARTIE I : TYPOLOGIE DU *LIBER EXTRA*

Chapitre I : Les centres de production du livre universitaire juridique 41

Chapitre II : Le fonctionnement des ateliers de production universitaire 71

I. – L'analyse codicologique 71

II. – La mise en page 74

III. – La copie 78

IV. – Du volume homogène au recueil composite 81

V. – La culture graphique 97

VI. – Les sens de lecture 127

VII. – Les usages de la collection des *Décrétales* 128

PARTIE II : UNE MISE EN IMAGE POLITIQUE ET JUDICIAIRE

Chapitre I : Paris, un foyer créateur des « entrées artistique » 141

Chapitre II : Liber II, « *Iudicium* » : La « *litis contestatio* » 159

Chapitre III : Liber V, « *Crimen* » : Le procès ou la diffusion de la règle monastique 184

PARTIE III : UNE MISE EN IMAGE THEOLOGIQUE ET SACRAMENTELLE

Chapitre I : Liber I, « *Iudex* » : Le dogme trinitaire 201

Chapitre II : Liber III, « *Clerus* » 215

I. – La célébration de la messe : l'expulsion ou l'adoration des laïcs 215

II. – L'ordination 238

Chapitre III : Liber IV, « *Conubia* » 243

I. – Le mariage : la *dexterarum junctio*, l'échange de l'anneau ou le baiser de paix 243

II. – Le traité sur l'arbre de consanguinité et d'affinité de Raymond de Peñafort 270

CONCLUSION 275

SOURCES ET BIBLIOGRAPHIE

I. – SOURCES

§1. – Sources manuscrites 287

1. Théologie 287
2. Droit canonique 287
3. Droit romain 288
4. Liturgie 288
5. Roman 288
6. Traité 288
7. Catalogue de bibliothèques 288

§2. – Sources imprimées 289

II. – BIBLIOGRAPHIE 296

INDEX

§ 1. Index de la destination de l'adresse 377

§ 2. Index des auteurs et des œuvres 377

§ 3. Index des copistes 379

§ 4. Index des devises 379

§ 5. Index des enlumineurs et des ateliers 379

§ 6. Index des manuscrits cités 379

§ 7. Index des manuscrits datés ou datables 385

§ 8. Index des manuscrits portant des indications de correction : 385

§ 9. Index des manuscrits portant des indications de pecia : 385

§ 10. Index des mentions de prix 385

§ 11. Index des noms de lieux (origine, provenance) 385

§ 12. Index des noms de personnes (libraires, personnages notables, possesseurs) 386

§ 13. Index des parcheminiers 388

§ 14. Index des relieurs 388

§ 15. Index iconographique 389

681.5 CDC 77

ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIEROS INDUSTRIALES DE SEVILLA. BIBLIOTECA

PROCEEDINGS OF THE 1977 IEEE CONFERENCE ON DECISION & CONTROL

INCLUDING THE 16TH SYMPOSIUM ON ADAPTIVE PROCESSES AND A SPECIAL SYMPOSIUM ON FUZZY SET THEORY AND APPLICATIONS

Volume 1
of
2 Volumes

IEEE
Control
Systems
Society

DECEMBER 7-9, 1977

FAIRMONT HOTEL
NEW ORLEANS, LOUISIANA

77CH1269-0CS

Sponsoring Organization:
IEEE Control Systems Society

Cooperating Organization:
Society for Industrial and Applied Mathematics

OPERATING COMMITTEE

General Chairman:	Prof. K. S. Fu	School of Electrical Engineering, Purdue University, West Lafayette, Ind. 47907
Program Chairman:	Prof. H. Sorenson	Dept. of AMES, University of California at San Diego, La Jolla, Calif. 92037
Program Committee:	D. L. Alspach P. E. Caines L. J. Henrikson H. J. Payne D. D. Sworder, Invited Sessions	
Chairman, 16th Symposium on Adaptive Processes:	Prof. T. Pavlidis	Dept. of Electrical Engineering, Princeton University, Princeton, N. J. 08540
Finance:	Mr. Paul H. Majoué, Jr.	Dept. of Electrical Engineering, Princeton University, Princeton, N. J. 08540
Local Arrangements:	Prof. Y. J. Seto	
Publications:	Prof. W. G. Wee	
Registration Chairman:	Mr. F. M. Bouer, Jr.	
Chairman, Special Symposium on Fuzzy Sets and Applications:	Prof. M. M. Gupta	

Library of Congress Catalog Card Number: TJ217, 117, (197x)
IEEE Catalog Number: 77CH1269-0

Copyright © 1977 by The Institute of Electrical and Electronics Engineers, Inc.
345 E. 47th Street, New York, New York 10017

Cover Material Courtesy of Greater New Orleans
Tourist and Convention Commission

Additional copies of this Volume
may be ordered from the IEEE Service Center, 445 Hoes Lane, Piscataway, N.J. 08855,
referring to IEEE Catalog Number: 77CH1269-0

Printed in the U.S.A.

FOREWORD

1977 IEEE Conference on Decision and Control including the 16th Symposium on Adaptive Processes and Special Symposium on Fuzzy Set Theory and Applications.

The 1977 IEEE Conference on Decision and Control and the 16th Symposium on Adaptive Processes, sponsored by the IEEE Control System Society with the cooperation of SIAM, will be held on December 6-9 at the Fairmont Hotel in New Orleans, Louisiana. A Special Symposium on Fuzzy Set Theory and Applications will also be held on December 8 as a part of the conference. The Conference Program Chairman is Professor H. W. Sorenson. Members of the Program Committee include, D. L. Alspach, P. E. Caines, L. J. Henrickson, H. J. Payne, T. Pavlidis and D. D. Sworder. The Chairman of the 16th Symposium on Adaptive Processes is Professor T. Pavlidis with the assistance of M. Athans, A. K. Bejczy, Y. T. Chien, B. W. Dickinson, T. F. Edgar, C. C. Li, R. V. Monopoli, A. P. Sage, and W. G. Wee. The Chairman of the Special Symposium on Fuzzy Set Theory and Applications is Professor M. M. Gupta.

There are forty technical sessions scheduled for the conference. Both theoretical and application papers, from existing and newly emerging areas of decision and control, will be presented. Invited plenary session speakers include, Mr. Donald J. Looft of the Advanced Research Project Agency (ARPA), Professor C. S. Pittendrigh of Princeton University, Dr. William Raney of the Office of Science and Technology Policy (OSTP), and Professor L. A. Zadeh of the University of California, Berkeley. The speaker at the Conference Luncheon is Dr. N. B. Nichols of the Aerospace Corporation.

The Fairmont Hotel, which has the largest conventional facilities in the South, is located right next to the fabled French Quarter and is about six blocks from the Superdome. Our local Arrangement Committee, chaired by Professor Y. J. Seto of Tulane University, has already been planning various activities to keep the conference participants and their wives, children, and friends busy with nontechincal programs. With the hard work of the Conference Committee members, and with the strong support of local university and industries, we are looking forward to having an exciting and successful conference in New Orleans.

K. S. Fu
Conference Chairman

TABLE OF CONTENTS AND PROGRAM

PROGRAM

TUESDAY, DECEMBER 6, 1977—Grand Ballroom

PRECONFERENCE WORKSHOP

Microprocessors and Their Application to Control
Dr. Andre G. Vacroux, Illinois Institute of Technology

Coding:
- **WA = Wednesday morning**
- **WP = Wednesday afternoon**
- **TA = Thursday morning**
- **TP = Thursday afternoon**
- **FA = Friday morning**
- **FP = Friday afternoon**

(C) = Contributed paper
(I) = Invited paper
(SAP) = Session contributed by 15th Symposium on Adaptive Processes

WEDNESDAY, DECEMBER 7, 1977

8:30-9:15—Grand Ballroom
Plenary Session
Chairman: K. S. Fu, Purdue University

Future Research Investment Strategies
Donald J. Looft, Deputy Director, Defense Advanced Research Projects Agency 1

SESSION WA1—Wildcatter
Transactions on Automatic Control and the Operation of the IDC (Panel Discussion)
Chairman and Organizer: S. Kahne, Case Western Reserve University 2

9:30 (I)
Panelists:
- S. Kahne, Editor, IEEE Transactions on Automatic Control
- Y. Bar-shalom, Chairman, Technical Committee on Stochastic Control, University of Connecticut
- L. H. Fink, Chairman, Technical Committee on Energy Systems, Energy Development Resources Agency
- J. L. Sain, Chairman, Technical Committee on Linear Systems, University of Notre Dame
- A. Spang, Chairman, Technical Committee on Applications, Systems Evaluation, and Components, General Electric Company

SESSION WA2—Gold
Identification and Estimation
Chairwoman and Organizer: C. Thornton, Jet Propulsion Laboratory

9:30 (I)
Least Squares Estimation of Predictor Coefficients from Noisy Observations
J. D. Tomcik and J. L. Melsa, Notre Dame University 3

10:00 (I)
Simultaneous State and Parameter Estimation of Scalar Multiplicative Noise Systems
J. MacCalla and J. M. Mendel, University of Southern California 7

10:30 (I)
System Identification by Sequential Multiple Hypothesis Testing
H. G. Nebeker, R. L. Tomanek and D. M. Wiberg, University of California, Los Angeles 13

11:00 (I)
Statistical Error Analysis Using the UDU^T Covariance Factorization
C. L. Thornton, Jet Propulsion Laboratory and D. M. Wilberg, University of California, Los Angeles 19

11:15 (I)
Group Method of Data Handling (GMDH): Review and Experience
R. K. Mehra, Scientific Systems, Inc. 29

11:45 (I)
Stochastic Methods Applied to Medical Image Reconstructions
S. Wood, A. Macovski and M. Morf, Stanford University 35

12:00 (I)
On the Structure of minimal Splitting Subspaces in Stochastic Realization Theory
A. Lindquist and G. Picci, University of Kentucky 42

SESSION WA3—Rex
Estimation and Control Problems in Energy Systems
Chairman and Organizer: A. V. Sebald, University of California, San Diego

9:30 (I)
Applications of Dynamic Programming to Energy Planning and Scheduling Problems
R. E. Larson, Systems Control, Inc. 49

10:00 (I)
Long-Range Energy Demand Analysis
C. W. Bullard, University of Illinois 55

PAGE 1280 IS THE LAST PAGE IN VOLUME 1.

PAGES 1301 TO 1449 WILL BE FOUND IN VOLUME 2.

ESCUELA TECNICA SUPERIOR DE INGENIEROS INDUSTRIALES · SEVILLA

PLAN NACIONAL DE EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DE LAS UNIVERSIDADES

PLAN ANDALUZ DE EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LAS UNIVERSIDADES

CUARTA CONVOCATORIA

INFORME FINAL ANDALUCÍA

Convocatoria 2000

Área de Ciencias Sociales

Área de Ciencias Experimentales

Área de Ciencias de la Salud

Área Tecnológica

Universidad de Huelva

Informe Final

Andalucía

Convocatoria 2000

19332327

PLAN NACIONAL DE EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DE LAS UNIVERSIDADES

PLAN ANDALUZ DE EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LAS UNIVERSIDADES

CUARTA CONVOCATORIA

Informe Final

Andalucía

Convocatoria 2000

Edita: UNIDAD PARA LA CALIDAD DE LAS UNIVERSIDADES ANDALUZAS.

© UNIDAD PARA LA CALIDAD DE LAS UNIVERSIDADES ANDALUZAS.

Alfonso XIII, 13 - 14071 Córdoba.

Imprime: Don Folio.

Depósito Legal: CO-1374/03

PRÓLOGO

Este *Informe Final Andalucía. Convocatoria 2000* es el resultado del proceso de evaluación de las titulaciones incluidas en el Plan Andaluz de Evaluación y Mejora de la Calidad de las Universidades. Es interesante señalar que el modelo aplicado permite una continua labor de perfeccionamiento y un control efectivo de la calidad de la educación universitaria. Comprende varias fases —incluida la evaluación externa— y su informe final constata las fortalezas y debilidades observadas y contiene una propuesta de Plan de Mejora. Está previsto que el desarrollo y la evolución en la práctica de este último sea revisada después de un cierto tiempo, iniciándose, así, un nuevo procedimiento evaluador.

Cabe destacar, asimismo, la novedosa estructuración de la información distribuida por áreas de afinidad: ciencias sociales, humanidades, ciencias experimentales, ciencias de la salud y área tecnológica. De esta forma, se nos ofrece una visión transversal, contextualizada, de las titulaciones evaluadas, lo cual hace posible disponer de un horizonte de comparación y de referencia que alcanza a todo el sistema universitario andaluz.

El carácter cíclico y autorregulado del modelo de evaluación conduce no tanto a una mera comprobación de resultados, como a una verdadera comprensión crítico-reflexiva de los fenómenos y los procesos y abre un cauce positivo para reorientar, replantear, renovar... los métodos, los sistemas, los objetivos, y, en definitiva, para alcanzar mayores cotas de calidad en las universidades de nuestra Comunidad Autónoma.

Este documento es una muestra del compromiso adquirido por la comunidad universitaria con principios y criterios de transparencia, de rendición de cuentas y de búsqueda permanente de la excelencia.

Hay que reconocer el meritorio trabajo llevado a cabo por los diferentes Comités —Internos, Externos y de Calidad de las Universidades— el grado de colaboración del profesorado, la acertada labor de coordinación y gestión de la Unidad para la Calidad de las Universidades Andaluzas y el apoyo prestado por parte de las autoridades académicas.

Finalmente, este trabajo contiene un importante material desde el punto de vista de la utilidad: en primer lugar, porque supone un valioso instrumento de análisis, útil para la comunidad universitaria. En segundo lugar, es, para la sociedad, para los ciudadanos y ciudadanas, un medio de conocimiento de la realidad de las instituciones de enseñanza superior. Y, por último, sirve a la administración educativa para estudiar las medidas necesarias que es preciso adoptar en pro de la calidad de la enseñanza universitaria.

Cándida Martínez López

Consejera de Educación y Ciencia

de la Junta de Andalucía

Presidenta del Consejo Rector de la UCUA

PRESENTACIÓN

El Informe Final Andalucía Convocatoria 2000 es el tercer Informe Andaluz sobre el proceso de evaluación de las Universidades de la Comunidad Autónoma de Andalucía, pero es el primero en este nuevo formato informativo. Los anteriores Informes estaban fundamentalmente centrados en la evaluación de los procesos y de los compromisos de las Universidades y las titulaciones evaluadas con su seguimiento, en línea con el modelo utilizado para los Informes Finales en el nivel nacional.

Este Informe Final Andalucía Convocatoria 2000 se centra más en los resultados obtenidos durante la evaluación de las titulaciones incluidas en esta convocatoria. Pretende ser claro y concreto, al mismo tiempo que objetivo y fiel a lo concluido en los Informes previos, tanto internos como externos, de las correspondientes evaluaciones.

Otra novedad de este Informe es su organización. La información proporcionada se encuentra agregada por Áreas de afinidad, de forma que la lectura de los informes de cada titulación pueda hacerse de una forma contextualizada. Dichos Informes se han agrupado por cada una de las grandes Áreas, ya tradicionales en la Universidad: Humanidades, Ciencias Sociales, Ciencias Experimentales, Ciencias de la Salud y Tecnológica.

El Informe se inicia con una breve ***Introducción*** en la que se explica el modelo de evaluación utilizado: sus fases, los comités que intervienen, la metodología que se sigue, los documentos que se elaboran y el tipo de resultados que se obtienen, y una descripción de las titulaciones evaluadas, tanto en la convocatoria motivo de este Informe, como en las anteriores, pertenecientes al Plan de Evaluación en su conjunto.

En el apartado de ***Resultados de la Evaluación*** se muestra, por una parte, información de tipo general de cada una de las Universidades que han participado en el proceso de evaluación, y, por otra, los resultados más relevantes obtenidos tras la evaluación de cada una de las titulaciones, agrupadas por las Áreas ya mencionadas. Para cada Área, los resultados se muestran, a su vez, desde dos perspectivas diferentes. Por una, se ofrecen algunos datos comparativos relacionados con la oferta y la demanda de los estudios evaluados; por otra, datos o valoraciones de cada una de las titulaciones evaluadas en el Área, agrupados en los siguientes apartados: *Contexto Universidad, Metas y objetivos, Programa de formación: Plan de estudios, Resultados de la enseñanza, Alumnado, Profesorado, Instalaciones, Relaciones externas, Investigación y Gestión.* Para algunos de ellos se muestra una tabla con datos básicos, y una valoración cualitativa, deducida de ellos o de la información proporcionada en los informes consultados. Cuando no se muestran los datos en dichas tablas es como consecuencia de no haber sido proporcionados por la unidad evaluada.

Los siguientes apartados, ***Fortalezas*** y ***Debilidades***, resumen, respectivamente, para cada Área, los aspectos más positivos y más negativos, comunes a las titulaciones evaluadas en cada una de ellas. El apartado de ***Propuestas de Mejora*** resume, a su vez, las acciones que se proponen realizar para corregir las debilidades y mantener las fortalezas detectadas en cada Área. En el apartado de ***Propuestas de Mejora Marco***, se sintetizan aquéllas, independientemente del Área a la que pertenezcan.

En el apartado ***Plan Andaluz de Apoyo a los Planes de Mejora*** se resumen las acciones programadas por la UCUA para incentivar y facilitar el desarrollo de los Planes de Mejora de las titulaciones evaluadas. En sucesivas ediciones del Informe Final de Andalucía se pretende ofrecer un resumen del seguimiento de los mismos, correspondientes a las convocatorias anteriores.

El Informe termina con unas *Conclusiones generales* de los resultados obtenidos y una serie de recomendaciones dirigidas a las titulaciones, las Universidades, la Administración autonómica y a la propia UCUA.

Los *Anexos* recogen un *Glosario de términos*, las personas que han participado en las diferentes fases del proceso: las más directamente involucradas (*Comités Internos y Externos*), el *equipo redactor del Informe, los analistas de la información* de base y las pertenecientes a los *Comités de la UCUA*, que han supervisado y aprobado este Informe.

A todos los que han hecho posible la culminación del proceso y a quienes harán posible el desarrollo de los Planes de Mejora, nuestro más sincero agradecimiento.

La UCUA en su claro compromiso de objetividad, equidad, rigor y transparencia ha utilizado para la realización de este Informe únicamente información proporcionada en los correspondientes informes internos, externos o finales de evaluación o la proporcionada por los propios responsables de las Universidades y ha sometido la aprobación del mismo a su máximo Órgano de Gobierno, el Consejo Rector, constituido por los máximos responsables de la Consejería de Educación y Ciencia de la Junta de Andalucía y de las Universidades Andaluzas.

Con este Informe, que nace con vocación de continuidad y de mejora, las Universidades Andaluzas quieren dar muestras de su compromiso con la transparencia informativa a la sociedad, pero también con el de mejora continua de la calidad en su oferta educativa.

Manuel Barbancho Medina

Director de la UCUA

ÍNDICE

Prólogo 7
Presentación 9

CAPÍTULO 1
INTRODUCCIÓN

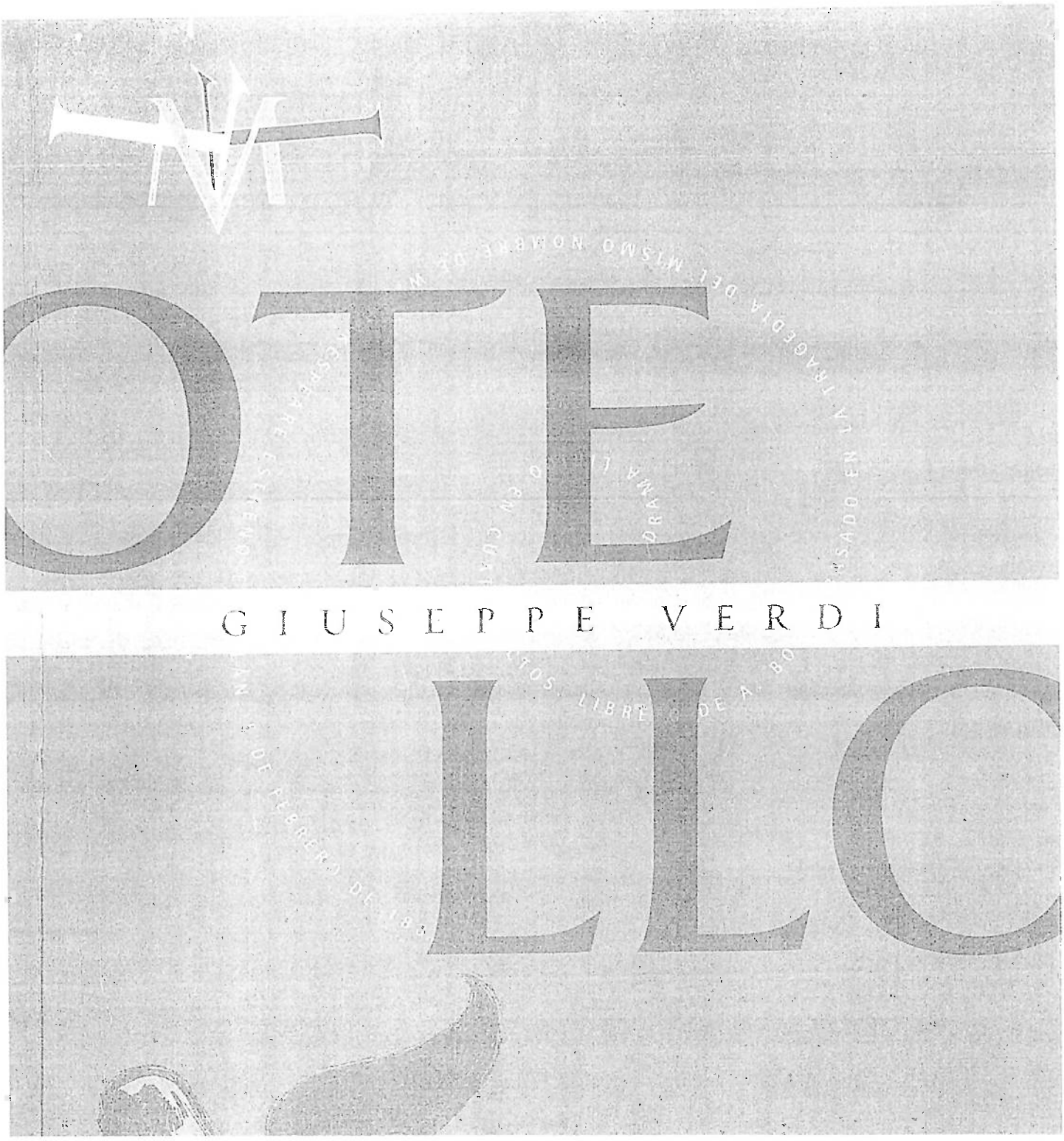
A. INTRODUCCIÓN GENERAL 15
B. EL MODELO DE EVALUACIÓN 15
1. LAS FASES 15
2. LOS COMITÉS 17
C. LAS TITULACIONES EVALUADAS 17
1. PARTICIPACIÓN EN EL I PLAN 17
2. LAS TITULACIONES EVALUADAS POR UNIVERSIDADES 18
a) En la convocatoria de 2000 18
b) En el PNECU 20
3. LAS TITULACIONES EVALUADAS POR ÁREAS ACADÉMICAS 21
a) En la convocatoria de 2000 21
b) En el PNECU 22

CAPÍTULO 2
LOS RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

A. LAS UNIVERSIDADES CON TITULACIONES EVALUADAS: INFORMACIÓN GENERAL 25
B. LAS TITULACIONES EVALUADAS 31
1. ÁREA DE CIENCIAS SOCIALES: CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y PSICOLOGÍA 31
a) Datos comparativos de las titulaciones del Área de Ciencias Sociales: Ciencias de la Educación y Psicología 31
b) Titulación de Psicología de la Universidad de Granada 34
c) Titulación de Maestro Especialista en Lengua Extranjera (MLE) de la Universidad de Granada 38
d) Titulación de Maestro Especialidad Educación Musical (MEM) de la Universidad de Granada 43
e) Titulación de Psicología de la Universidad de Málaga 47
f) Titulación de Pedagogía de la Universidad de Sevilla 51
g) Titulación de Psicopedagogía de la Universidad de Sevilla 55

****
INFORME DE TX
****

Nº TRABAJO	2535
HORA INICIO	24/07 11:56
HOJAS	32
NOMBRE DE ARCHIVO	
TX INCOMPLETA	-----
TRANSACCIÓN OK	-----
ERROR	amedina3@us.es alberto



Etiqueta	I.1	I.2	Datos y códigos de subcampo ($)
Leader			01/04: #### | 05 | 06 | 07 | 08 | 09 | 10 | 11 | 12/16: #### | 17 18 | 19 | 20: # | 21: # | 22: # | 23: #
006			00 | 01-04 | 05 | 07-10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 17
007			01 | 02
008			00/05 | 06 | 07/10 | 11/14 | 15/17 | 18/21 | 22 | 23 | 24/27 | 28 29 | 30 | 31 | 32 | 33 | 34 | 35/37 | 38 | 39

017			
020			
040			
041			
04_			
080			
080			
1__			
24_			
245			

24__			
250			
26_			
26_			
300			
3__			
3__			
3__			
490			
490			
5__			
5__			
5__			
6__			
6__			
6__			
7__			
7__			

7__			
7__			
8__			
8__			

Observaciones:

OPOSICION DE AYUDANTES DE BIBLIOTECAS, ARCHIVOS Y MUSEOS DE LA UNIVERSIDAD DE SEVILLA. CRITEROS VALORACIÓN PRUEBA DE CATALOGACIÓN.

En las bases de convocatoria la prueba de catalogación tiene una valoración total de 13,75 puntos. Al tener que realizar 4 asientos bibliográficos, cada uno de estos tendrá una calificación máxima 3,43 puntos, distribuidos de la siguiente forma:

- 40% (1,37 puntos) para la codificación en MARC.
- 40% (1,37 puntos) para la descripción según las Reglas de Catalogación.
- 10% (0,34 puntos) Asignación Clasificación CDU.
- 10% (0,34 puntos) Asignación Encabezamientos de Materia.

Dentro de este reparto, se establecen los siguientes de criterios de valoración de elementos específicos para cada catalogación:

1.Entrada principal mal asignada. -35% (-1,20puntos).

MARC 0,60 puntos	RR.CC. 0,60 puntos

2. Ausencia de entradas secundarias preceptivas: -22% (-0,75 puntos).

MARC 0.32 puntos	RR.CC. 0.33 puntos

3. Etiquetas MARC correspondientes a campos codificados -5% (-0,18).

MARC 0,18 puntos	RR.CC. no puntúa

4. Etiqueta MARC mal aplicada u ordenación de áreas incorrectas -8% (-0,28).

MARC 0.14 puntos	RR.CC. 0,14 puntos

5. Códigos de subcampos erróneas o puntuación ISBD errónea -2% (- 0,070).

MARC 0,03 puntos	RR.CC. 0,03 puntos

6. Errores en la descripción -8% (-0,27).

MARC 0.11 puntos	RR.CC. 0.16 puntos

7. CDU errónea -10% (-0,34). En este caso se valorará principalmente la correcta clasificación del documento.

MARC 0,1 puntos	CDU 0,33puntos

8. Encabezamiento de materia erróneo -10% (-0,34). En este caso se valorará principalmente la correcta clasificación del documento.

MARC 0,2 puntos	CDU 0,32puntos